

Høringssvar til høring over

Katalog over effektiviseringer og besparelser 2026 – Undervisningsudvalget

Vi vil fra skolebestyrelsen på Søndermarksskolen først og fremmest takke for muligheden for at kommentere forvaltningens sparekatalog for budget 2026.

Bekymring og svigt ift. de 7 børneløfter

Som de seneste år ser vi som skolebestyrelse med stor alvor og bekymring på de forslag til besparelser, som forvaltningen igen har foreslået på skoleområdet.

Frederiksberg Kommune har med de 7 børneløfter sat en ambitiøs retning for folkeskolerne, som Søndermarksskolen aktivt arbejder med i dagligdagen. For at realisere løfterne kræver det imidlertid investering i medarbejdere og skoler – og ikke nedskæring og besparelser, som dem som er foreslået.

Besparelser rammer en skole som Søndermarksskolen ekstra hårdt

Som skole er vi allerede udfordret økonomisk, samtidig med at vi skal sikre et godt og inspirerende skoleliv, ikke mindst på grund af et stigende antal børn med særlige udfordringer. På Søndermarksskolen har vi traditionelt været gode til at rumme børn fra alle samfundslag, herunder elever, som har svært ved at passe ind andre steder. Hidtil har vi kunnet fastholde en relativ høj kvalitet, men de seneste år har massive besparelser på skole, SFO og klub presset os.

Vi har en medarbejdergruppe, som brænder for at skabe de bedste rammer for børnene, men vi oplever at det bliver sværere og sværere at fastholde og rekruttere kvalificerede medarbejdere – og bliver kun værre hvis de fremlagte besparelser gennemføres. Besparelserne vil ramme en skole som vores ekstra hårdt og kan tilmed medføre stigende fravalg og fraflytning mod privatskoler, hvilket også er økonomisk belastende for kommunen.

Dertil kommer at på Frederiksberg imodsætning til mange andre kommer stadig anvendes en fordelingsmodel, som ikke i tilstrækkelig grad tager højde for skolernes socioøkonomiske profil. Modellen behandler økonomisk alle skoler ens, hvilket betyder, at de ekstra midler, som eksempelvis tildeles via to-voksen-ordning og den socioøkonomiske pulje, er helt afgørende for en skole som Søndermarksskolen. De konkrete besparelsesforslag vil derfor ramme os særligt hårdt.

Behov for investeringer i skolen frem for afvikling

Med statens nyudmeldinger ift. den kommunale økonomi er vi bekendt med, at det i år muligvis ser lysere ud ift. det økonomiske råderum. Vi har derfor som start tilladt os at komme med en række udvidelsesforslag til investering i skole og fritidslivet. Især håber vi, at I vil afsætte anlægsmidler til at få vores skolegård renoveret, så den kan gå fra asfalt udørk til at undersøtte leg og læring. Efterfølgende på side 4 følger vores specifikke kommentarer til de enkelte besparelsesforslag enkeltvis.

På vegne af skolebestyrelsen på Søndermarksskolen

Gro Iversen, Formand

Mette Larsen, Næstformand

Udvidelsesforslag – invester i vores børns fremtid

Renovering af skolegården på Søndermarksskolen

Afsæt anlægsmidler til at renovere skolegården på Søndermarksskolen for at understøtte aktivitet og læring – både for skolen og kvarterets børn og unge.

Baggrund: et nyrenoveret skole i en asfalt udørk

Søndermarksskolen har de seneste to år været igennem en omfattende renovering og modernisering. Det har være en meget tumultarisk tid men gentagne forsinkelser, genhusning på 3 forskellige adresser, støjgener og begrænset uderum med store gener til følge for elever og personale. Renoveringen står fortsat på, men vi begynder at øjne en afslutning. Forvaltningen forventer, at vi forhåbentlig kan flytte tilbage i det nye år. Renoveringen vil ende ud i en opdateret og fremtidssikret skole med inspirerende læringsmiljøer, der i højere grad understøtter elevernes faglig og sociale udvikling end den tidligere nedslidte 1930'ers skole tilbød. Udfordringen er imidlertid, at byggeprojektet ikke forholder sig til udemiljøet rundt på skolen. Skolegården var før blot en asfaltudørk med begrænsede aktivitetsmuligheder og efter over 2 års byggeprojekt kørende, er det kun blevet forværret. Vi kan derfor se frem til en ny, lækker skole – men med et uderum som ikke er en moderne skole og de åbne friarealer værdig.

Et uderum for både elever og kvarterets børn og familier

Søndermarksskolen har den laveste socioøkonomiske profil i kommunen, og vi er i et område hvor mange børnefamilier bor på få m2. Vores skole er en afspejling af dette, som vi i vores daglige virke vender til skolens fordel, som en mangfoldig skole, der bygger på fællesskab, nærvær og dannelse. Et forbedret udemiljø vil ikke blot være til glæde for skolens elever, men også for kvarterets børn og familier, som i dag ikke har så mange tilbud at søge hen til og for hvem aktiviteter og bevægelse er en mangelvare.

Dertil kommer, at Søndermarksskolen ligger på Kærlighedsstiens rute, som især benyttes af en række ældre medborgere, der også kan få glæde af de foreslåede nye faciliteter, herunder bl.a. balance- og fitnessredskaber.

Projektet – en afspejling af elevrådets ønsker

Vi ønsker at omdanne de tre kedelige gårdrum til nogle levende og inspirerende udeområder med legefaciliteter og opholdszoner, der kan fremme fysisk aktivitet og trivsel. Projektforslaget er kommet til verden efter en inddragelsesproces, hvor skolens elevråd har bidraget med deres forslag og ønsker til en fremtidig skolegård. Forslagene er efterfølgende bearbejdet af et legepladsfirma, som er kommet med et muligt forslag – som efterfølgende er tilpasset efter input fra elevrådet igen. Vedlagt er projektforslaget fra legepladsfirmaet, som bl.a. indebærer installation af aktivitetselementer til forskellige aldersgrupper og at skabe forskellige zoner til de forskellige aktivitetstyper samt opholdsområder, der inviterer til socialt samvær i modsætning til skolegården i dag. Aktivitetsrummene vil udgøre et supplement til resten af skolegården bag SFO'en, som er et vildnis af grønt uderum med bålplads, drivhuse og et relativt begrænset antal aktivitetsredskaber.

Budget og finansieringsbehov

Legepladsfirmaet har givet et tilbud på projektet på ca. 3.800.000 kr. eksklusive moms jf.

vedlagt tilbud. Det vil evt. kunne skales – eller tilpasses evt. koblet med en samtidig klimasikring af området.

Tilbagerul de 8 pct. besparelser på SFO-området

For et par år siden valgte man at spare ca. 8 pct. samlet på SFO området, og man valgte samtidig at skrue yderligere op på "belastningsgraden", så der i dag er op mod 16 børn pr. ansat i SFO inkl. leder – men uden modregnet ferier, afspadsering mv. Det er gået ud over kvaliteten af vores tilbud – og vi har i dag et personale, som hver dag halser efter at give vores børn et godt fritidstilbud. Dette koblet sammen med stigende mistrivsel blandt vores børn og unge er der simpelthen behov for at vi geninvesterer i vores SFO'er – og tilbageruller de massive besparelser, som blev gennemført år tilbage.

Genindfør ungdomsklubberne

For ganske få år tilbage valgte man politisk at lukke bl.a. vores ungdomsklub på Klub Norden – til trods for at vi har nogle af de mest udsatte unge på Frederiksberg. Konsekvenserne har været fatale. Nærmest ingen fra vores 7.-9. klasse går i dag i klub – og der er stigende utryghed i vores kvarter med unge som "hænger ud" om aftenen. Samtidig har besparelserne ramt klubtilbudet for de yngre årgange, fordi personalegruppen nu er så lille. Hvis vi vil sikre trivsel og tryghed, så genindfør og invester i vores klubber! Det er aldrig for sent at indrømme at man begik en fejl.

Investering i bøger og materialer

Der er bred enighed om, at vi har behov for i stigende grad at få analog undervisning tilbage på skoleskemaet. Det er blot en umulig opgave, når bøgerne vi har på skolerne er af meget ældre årgang – og de udmeldte beløb til fagbøger er minimale. Hvis vi vil have løftet kvaliteten, så er der behov for et kvalitetsløft af vores undervisningsmaterialer gennem tilførsel af yderligere ressourcer.

Kompetenceudvikling – og tid til sparring og ideudveksling på tværs

Lærerlønningerne på Frederiksberg er lavere end i vores nabokommuner og samtidig er arbejdsbetingelserne kun blevet sværere pga. de seneste års gentagne besparelser. Der er behov for at give mere tid til at vores personale kan udvikle sig og deres undervisning. Samtidig oplever vi at vores 10 skoler på Frederiksberg er meget forskellige – og at der er meget lille mulighed for at sparre og dele gode ideer på tværs af skolerne. Det kunne fx være hvordan vi løfter vores elever på matematikområdet, hvor alt for mange skoler desværre ligger lidt for lavt ved afgangseksamerne. Men kan også være emner som teknologiforståelse – og hvordan vi arbejder med vores elevråd. Alt sammen som kræver tid – udover undervisningen. Tid som i dag desværre er alt for begrænset.

Vi bidrager gerne med yderligere forslag til hvordan vi kan investere i vores skole – frem for afvikle den gennem de foreslåede besparelser.

I det følgende forholder vi os konkret til de enkelte spareforslag udarbejdet af administrationen.

Specifikke kommentarer til besparelseskataloget

UU01: Afskaffelse af midler til elever med særlige talenter

Skolebestyrelsen på Søndermarksskolen ser med stor bekymring og modstand mod det foreslåede forslag om at afskaffe midlerne til elever med særlige talenter.

Bemærkninger

Det er helt afgørende, at folkeskolen kan rumme og understøtte alle børn. Både dem, der har brug for ekstra støtte, og dem, der har særlige forudsætninger og kræver ekstra faglige udfordringer. Hvis midlerne fjernes, reduceres skolernes mulighed for at skabe et differentieret læringsmiljø, hvor alle elever kan trives og udvikle sig.

De afsatte midler er relativt små i det samlede budget, men har stor effekt i praksis. De giver lærerne mulighed for at tilbyde særlige forløb, hvor børn med særlige evner møder ligesindede og får udfordringer, som den almindelige klasseundervisning ikke kan give alene. Uden disse forløb risikerer vi mistrivsel, manglende motivation og tab af potentiale hos netop de elever, der ellers kunne have bidraget med vigtig viden og innovation i fremtiden.

Anbefaling: Drop forslaget

Vi opfordrer derfor stærkt til, at forslaget ikke medtages, og at indsatsen for børn med særlige forudsætninger fastholdes eller styrkes.

UU02: Afskaffelse af socioøkonomisk pulje

Skolebestyrelsen på Frederiksberg vil gerne udtrykke vores stærke bekymring og modstand mod forslaget om at afskaffe den socioøkonomiske pulje, der har været en afgørende støtte for særligt Søndermarksskolen. At fjerne denne pulje vil have alvorlige negative konsekvenser for nogle af de mest sårbare elever på Frederiksberg.

Afgørende pulje til at udligne uligheder

Den socioøkonomiske pulje har til formål at udligne nogle af de uligheder, der eksisterer mellem elever fra forskellige baggrunde. Den er særligt afgørende, fordi den tildelingsmodel, der i dag benyttes, i modsætning til i andre kommuners, ikke tager højde for dette. Midlerne fra denne pulje har særligt givet Søndermarksskolen og Lindevangsskolen mulighed for at tilbyde ekstra støtte til elever, der har særlige behov for hjælp til adfærd, kontakt og trivsel (AKT), samt at sikre, at alle elever kan deltage i de faglige og sociale fællesskaber. AKT har en meget vigtig rolle på Søndermarksskolen, hvor vi har nogle af de børn på Frederiksberg, som har det allersværest.

Konsekvenser

Konsekvenserne af at fjerne denne støtte vil være markante. Skolerne vil have færre ressourcer til at tilbyde AKT-timer, hvilket kan føre til en stigning i udfordringer med elevernes adfærd og trivsel. Dette kan påvirke hele læringsmiljøet negativt og skabe en mere utryk skolegang for både de elever, der har brug for støtte, og deres klassekammerater. Ydermere kan manglen på ressourcer til netværksmøder og andre

understøttende aktiviteter føre til, at nogle elever får færre muligheder for at deltage i fællesskabet, hvilket vil forværre deres oplevelse af skolegangen og reducere deres chancer for faglig og social succes.

Selvom forslaget foreslår en nedtrapning af puljen over en periode, er konsekvenserne uundgåelige og vil ramme Søndermarksskolen og Lindevangsskolen, der har størst behov, hårdest. Dette vil skabe en endnu større ulighed i vores skolesystem, hvilket er uacceptabelt i en tid, hvor vi bør stræbe efter at sikre lige muligheder for alle børn, uanset deres socioøkonomiske baggrund.

Anbefaling: Drop forslaget

Vi opfordrer derfor kraftigt til, at den socioøkonomiske pulje bevares. Den har en afgørende betydning for at sikre, at alle elever – uanset baggrund – får den støtte, de har brug for, for at kunne trives og lære i skolen.

UU03: Forøgelse af forældrebetalingssandel i SFO og fritids- og juniorklub

Skolebestyrelsen på Søndermarksskolen vil gerne udtrykke vores bekymring og modstand mod forslaget om at øge forældrebetalingssandelen for pladser i SFO og fritids- og juniorklubber på Frederiksberg.

Bemærkninger

Forældrebetalingen har allerede været stigende gennem mange år, så der er en stor en stor risiko for, at en stigning i forældrebetalingen vil føre til et fald i antallet af børn, der meldes ind i SFO og klub. De allerede registrerede fald i indmeldelser efter tidligere takststigninger illustrerer denne risiko tydeligt. Hvis færre børn benytter sig af disse tilbud, kan det i sidste ende svække børnenes sociale udvikling og trivsel, da de mister adgang til trygge og stimulerende miljøer uden for skoletiden.

Det er også vigtigt at påpege, at Frederiksberg Kommune allerede har en højere takst for SFO og klub sammenlignet med mange af omegnskommunerne. En yderligere stigning vil kun forværre denne forskel, hvilket kan resultere i en ulighed i adgang til fritidsaktiviteter på tværs af kommunerne.

Selvom det foreslåede beløb kan synes lille, bør man ikke undervurdere den samlede effekt på familiernes økonomi og børns adgang til pædagogiske fritidstilbud. Det kan i sidste ende have negative konsekvenser for børnenes trivsel og fællesskaber, som er afgørende for deres udvikling.

Anbefaling: Drop forslaget

Vi opfordrer derfor til, at dette forslag ikke medtages. Vi må ikke pålægge forældre en yderligere økonomisk byrde, der kan ramme børnenes adgang til vigtige fritidstilbud og imødegå mistrivsel.

UU04: Justering af timefordelingsplan og den økonomiske ramme til skolerne

Skolebestyrelsen på Søndermarksskolen ser med stor bekymring og modstand mod det foreslåede forslag om justering af timefordelingsplanen og den økonomiske ramme til skolerne.

Bemærkninger

Vi finder det stærkt problematisk, at forslaget indebærer færre ressourcer til de yngste klassetrin, hvor behovet for tryghed, kontinuitet og stærke relationer til lærere og børnehaveklasseledere er størst. Reduktionen i timer og normering vil svække kvaliteten af undervisningen i børnehaveklassen samt i 1. og 2. klasse, hvor fundamentet for børnenes videre skolegang lægges.

Det er bekymrende, at børnehaveklasselederstillinger fremover foreslås konverteret til deltids- eller kombinationsstillinger. Dette vil skabe utryghed for både ansatte og elever, og gå ud over kvaliteten.

Forslaget indebærer desuden en reduktion af skolernes økonomiske råderum og mindsker den lokale frihed til at planlægge undervisningen efter børnenes behov. Dette står i kontrast til ønsket om fleksibilitet og kvalitet i folkeskolen.

Selvom skoledagens længde formelt set ikke forkortes, vil færre lærertimer og en større andel pædagogtimer betyde et lavere fagligt niveau og en udhuling af den fagopdelte undervisning. Samlet set er dette en reel forringelse af kvaliteten og en reduktion i serviceniveauet for kommunens børn og familier.

Anbefaling: Drop forslaget

Vi opfordrer derfor, at forslaget trækkes tilbage, og at den netop godkendte og nuværende timefordelingsplan og økonomiske ramme fastholdes, så skolerne fortsat kan sikre et stærkt fagligt og pædagogisk fundament for de yngste elever.

UU05: Nedlægge naturvejlederordning

Skolebestyrelsen på Søndermarksskolen ser med stor bekymring og modstand mod det foreslåede forslag om at nedlægge naturvejlederordningen.

Bemærkninger

Naturvejlederne spiller en central rolle i børns møde med natur, miljø og bæredygtighed. Områder, som er helt afgørende både for deres dannelse og for skolens arbejde med de naturfaglige kompetencer. Gennem aktiviteter, undervisningsforløb og arrangementer formidler naturvejlederne viden og oplevelser, som skolerne alene ikke har ressourcer til at løfte i samme omfang eller kvalitet.

Det er veldokumenteret, at børn lærer bedst gennem oplevelser, hvor de kan sanse, undersøge og være i direkte kontakt med naturen. Hvis ordningen fjernes, mister både skoler, dagtilbud og kommunens borgere et værdifuldt supplement til undervisningen, som bidrager til at øge børns nysgerrighed, forståelse for naturen og engagement i bæredygtighed.

Vi finder det særligt bekymrende, at forslaget alene begrundes i økonomiske hensyn. Udgiften er beskeden set i forhold til det store udbytte, ordningen skaber, og nedlæggelsen vil være et betydeligt tab for kommunens børn, familier og borgere.

Anbefaling: Drop forslaget

Vi opfordrer derfor til, at naturvejlederordningen fastholdes, så børn og unge fortsat sikres adgang til de værdifulde oplevelser, læring og dannelse, som ordningen bidrager med.

UU06: Rammebesparelse på Skolen ved Nordens Plads

Skolebestyrelsen på Søndermarksskolen ser med stor bekymring og modstand mod det foreslåede forslag om en rammebesparelse på Skolen ved Nordens Plads.

Skolen ved Nordens Plads er et specialtilbud for børn med omfattende og komplekse behov. Disse børn kræver høj grad af struktur, forudsigelighed, tæt voksenkontakt og specialiserede indsatser for at kunne trives og lære. En generel rammebesparelse på 1,3 mio. kr. årligt vil uundgåeligt føre til lavere kvalitet i tilbuddet og dermed ramme nogle af kommunens mest sårbare børn.

Selvom det overlades til skolen selv at udmønte besparelsen, vil konsekvensen i praksis være færre lærere, færre pædagogmedhjælpere og færre aktiviteter. Skolen ved Nordens Plads er i forvejen et område, hvor hver enkelt ressource er afgørende for kvaliteten af det pædagogiske og faglige arbejde. Yderligere rammebesparelser vil ikke kunne udmøntes uden markante forringelser af serviceniveauet.

Anbefaling: Drop forslaget

Vi finder det helt uacceptabelt, at man vælger at spare på en skole, hvor børnene har særligt store behov, og anbefaler derfor på det kraftigste, at forslaget ikke imødekommes.

UU07: Reduktion af budgettet til Ungdomsskolen

Skolebestyrelsen på Søndermarksskolen ser med stor bekymring og modstand mod det foreslåede forslag om yderligere reduktion af budgettet til Ungdomsskolen.

Ungdomsskolen spiller en helt afgørende rolle i at tilbyde et bredt udvalg af fritidsaktiviteter, undervisning og sociale fællesskaber for vores unge. I forvejen er ungdomsskolen blevet beskåret år efter år. En ny nedskæring vil have alvorlige konsekvenser for de muligheder, som de unge tilbydes, og vil uundgåeligt ramme både bredden og kvaliteten af udbuddet.

Ungdomsskolen er en vigtig institution, der sikrer, at alle unge, uanset baggrund, har adgang til meningsfulde aktiviteter, der styrker deres faglige, sociale og personlige udvikling. Især efter de udfordringer, som de seneste år har bragt, er behovet for stærke fællesskaber og meningsfulde fritidstilbud kun blevet større.

At skære 0,8 mio. kr. årligt, svarende til 10,4 % af Ungdomsskolens samlede budget på 7,7 mio. kr. i 2026, vil tvinge skolen til at reducere antallet af hold og aktiviteter betydeligt. Det betyder, at færre unge får adgang til de vigtige tilbud, som skolen tilbyder, og at kvaliteten af de tilbageværende aktiviteter forringes. Dette er uacceptabelt, da det

direkte begrænser de unges muligheder for at udvikle deres interesser, opbygge kompetencer og indgå i trygge fællesskaber.

Det er vigtigt at understrege, at Ungdomsskoleloven § 2 pålægger kommunalbestyrelsen at sikre et alsidigt tilbud om ungdomsskolevirksomhed. Med den foreslåede besparelse risikerer vi at underminere dette lovkrav og dermed svigte kommunens unge.

Anbefaling: Drop forslaget

Vi opfordrer derfor kraftigt til, at forslaget om reduktion af Ungdomsskolens budget forkastes. I stedet bør vi fokusere på at bevare og styrke tilbuddene. Ungdomsskolen er en investering i fremtiden, som vi ikke har råd til at svække.

UU08: Reduktion af kompetenceudviklingsmidler

Skolebestyrelsen på Søndermarksskolen ser med stor bekymring og modstand mod forslaget om reduktion af kompetenceudviklingsmidlerne til lærere, børnehaveklasseledere og pædagoger i skoler, SFO'er og klubber.

Forslaget vil have alvorlige negative konsekvenser for kvaliteten af undervisningen og det pædagogiske arbejde i vores institutioner. Kompetenceudvikling er en afgørende forudsætning for, at lærere og pædagoger kan levere undervisning og omsorg af høj kvalitet. I en tid, hvor mistrivsel blandt børn og unge er stigende, og hvor flere elever har særlige behov, er der behov for mere og ikke mindre faglig opkvalificering.

Med forslaget reduceres midlerne fra 5.440 kr. pr. årsværk i 2025 til 4.352 kr. pr. årsværk – et fald på 20 %. Dette svarer til en samlet reduktion på op mod 1,3 mio. kr. i 2027, hvilket vil betyde, at færre medarbejdere kan deltage i kurser og efteruddannelse. Det risikerer at skabe et kompetencegab, hvor vores undervisere ikke kan følge med de nyeste pædagogiske metoder, teknologier og inklusionsværktøjer.

En reduktion i kompetenceudviklingsmidlerne vil ikke kun påvirke kvaliteten af undervisningen, men også kommunens evne til at tiltrække og fastholde dygtige medarbejdere. Muligheder for faglig udvikling er en væsentlig motivationsfaktor, og uden dem kan vi risikere lavere arbejdsglæde, højere personaleomsætning og dermed mindre kontinuitet i børnenes hverdag. Dette vil skade elevernes læring og trivsel direkte.

Det er vigtigt at understrege, at Frederiksberg i forvejen har lavere lærerlønninger end mange andre kommuner. At fjerne 20 % af midlerne til kompetenceudvikling gør det endnu sværere at tiltrække og fastholde de dygtigste medarbejdere.

Vi vil derfor kraftigt opfordre til, at dette forslag forkastes. At investere i læreres og pædagogers kompetencer er en investering i børn og unges fremtid. En investering, vi på ingen måde har råd til at nedprioritere.

UU09: Reduktion af skolernes tid til øvrige opgaver

Skolebestyrelsen på Søndermarksskolen ser med stor bekymring og modstand mod forslaget om reduktion af skolernes tid til øvrige opgaver.

Forslaget indebærer en opjustering af lærernes gennemsnitlige undervisningstimetotal og dermed en reduktion på ca. 1.000 timer til øvrige opgaver pr. skole. Dette vil konkret betyde færre lærerstillinger og markant mindre tid til en række vigtige opgaver, der ikke er direkte undervisning, men som er helt afgørende for elevernes læring og trivsel.

Når tiden til øvrige opgaver beskæres, rammer det især:

- Skole-hjem-samarbejdet, herunder både de faste skole-hjem-samtaler og behovssamtaler for de elever, som kræver særlig opfølgning
- Team- og årgangsmøder, hvor lærere og pædagoger koordinerer og planlægger på tværs af fag og klasser
- Faglig vejledning og udviklingsarbejde, herunder læsevejledning, matematikvejledning, IT, naturfag, DSA og inklusion
- Praktiske opgaver som tilsyn med faglokaler, indkøb af materialer, drift af PLC (skolens bibliotek og læringscenter) og koordinering af udviklingsprojekter

Alle disse opgaver er usynlige i forhold til selve undervisningstiden, men de er fundamentale for at sikre kvalitet, struktur og sammenhæng i skoledagen. Når de nedprioriteres, vil det gå direkte ud over elevernes udbytte og trivsel samt forældrenes oplevelse af et godt samarbejde med skolen.

Det skal også bemærkes, at Frederiksberg Kommune for få år siden prioriterede midler til at skabe bedre rammer gennem en lokal arbejdstidsaftale, hvor bl.a. netop flere ressourcer til øvrige opgaver blev fremhævet som en vigtig forudsætning for kvalitet. At rulle denne udvikling tilbage nu vil ikke blot forringe kvaliteten – det vil også underminere den tillid, som lærere og forældre har til, at politiske aftaler på skoleområdet står ved magt.

Anbefaling: Drop forslaget

Vi vil derfor på det kraftigste fraråde, at dette forslag gennemføres. Skolernes øvrige opgaver er ikke "ekstraopgaver", men en uundværlig del af skolens samlede virke. At skære ned her er at skære i fundamentet for en god folkeskole.

UU10: Reduktion af udmeldte midler til Dansk Som Andetsprog (DSA)

Skolebestyrelsen på Søndermarksskolen ser med stor bekymring og modstand mod det foreslåede forslag om at reducere rammen for timer til Dansk som Andetsprog (DSA) med 50 %.

Forslaget vil få mærkbare og alvorlige konsekvenser for vores tosprogede elevers mulighed for at modtage tilstrækkelig sprogstøtte. For få år tilbage blev støtten reduceret med 20 %, men Søndermarksskolen og Lindevangsskolen blev friholdt for konsekvenserne. Den nu foreslåede reduktion rammer netop de to skoler, som har flest elever med DSA, ekstra hårdt, hvilket vil forværre uligheden på tværs af kommunens skoler.

Vi mener, at det er helt afgørende at opretholde en stærk og målrettet sprogstøtte, da DSA-undervisning er en forudsætning for tosprogede elevers faglige og sociale succes i skolen og senere i livet. At reducere ressourcerne med halvdelen vil betyde, at mange elever får færre timer med kvalificeret sprogstøtte, og at de elever, som har størst behov, risikerer at blive overset.

Reduktionen vil ikke kun ramme tosprogede elever, men kan også indirekte påvirke hele skolens miljø og læringsmuligheder. Når undervisere må fordele deres tid på færre ressourcer, vil det gå ud over kvaliteten i undervisningen generelt, og det vil reducere mulighederne for at tilpasse undervisningen til forskellige elevbehov.

Derudover er det bekymrende, at forslaget gennemføres uden en opdateret tildelingsmodel, der tager højde for de store socioøkonomiske forskelle mellem skolerne. Uden en sådan model risikerer man at forværre eksisterende forskelle og skabe endnu større sociale skævheder.

Anbefaling: Drop forslaget og indfør en opdateret tildelingsmodel

Vi opfordrer derfor kraftigt til, at forslaget forkastes. At investere i tosprogede elevers sprogstøtte er en investering i både enkeltelevers læring og kommunens samlede skolekvalitet. En investering, som ikke må nedprioriteres. Samtidig er der stort behov for at forvaltningens arbejde med en ny tildelingsmodel snart implementeres fordi skolernes vilkår i dag er meget forskellige.

UU11: Reduktion og centralisering af IT-support

Skolebestyrelsen på Søndermarksskolen ønsker at udtrykke vores stærke modstand mod forslaget om at reducere og centralisere IT-supporten på skoleområdet med 25 %.

Forslaget vil medføre, at skolerne mister deres lokale IT-support, som i dag sikrer, at elever og medarbejdere får hurtig hjælp ved tekniske problemer. En centralisering betyder, at supporten ikke længere vil være fysisk til stede på den enkelte skole, og at reparation af fx nedbrudte computere, tablets eller printere kan tage flere dage eller uger. Dette vil have en direkte og negativ indvirkning på undervisningen, da tekniske problemer hurtigt kan lamme undervisningsaktiviteter, digitale læringsforløb og planlagte skoleprojekter.

At vente på centraliseret IT-support vil desuden skabe frustration blandt både elever og lærere, og øge arbejdsbyrden for skolens personale, som vil skulle forsøge at finde midlertidige løsninger, mens undervisningen går tabt. For elever med særlige behov, der er afhængige af digitale hjælpemidler, kan dette få endnu mere alvorlige konsekvenser for læring og trivsel.

Vi er bekymrede for, at centraliseringen på kort sigt kan spare ressourcer, men på længere sigt vil det svække skolernes funktionalitet og fleksibilitet.

Anbefaling: Drop forslaget

Vi opfordrer derfor kraftigt til, at forslaget forkastes, og at skolerne fortsat har adgang til lokal IT-support, så tekniske udfordringer kan håndteres øjeblikkeligt, uden at undervisningen og elevernes læring bliver påvirket negativt.

UU12: Reduktion og delvis centralisering af Facility Management/Teknisk Service (skolebetjente)

Skolebestyrelsen på Søndermarksskolen ønsker at udtrykke vores stærke modstand mod forslaget om at reducere og delvist centralisere Facility Management/Teknisk Service på skoleområdet.

Teknisk service er afgørende for, at skolernes faciliteter fungerer optimalt til daglig brug, men også når skolen benyttes af lokalsamfundet, fx til fritidsaktiviteter, foreninger og arrangementer uden for skoletid. Skolebetjente sikrer, at lokaler, haller, IT-udstyr og andre tekniske installationer fungerer, at sikkerhedsforanstaltninger er overholdt, og at akutte opgaver løses øjeblikkeligt.

En centralisering og reduktion af 2,5 årsværk vil medføre, at skolerne ikke længere kan få hurtig hjælp, når der opstår akutte behov, hvilket kan påvirke undervisning, eksamenstider, terminsprøver og arrangementer, som ofte foregår samtidigt i hele kommunen. Det vil skabe længere ventetider for reparationer og klargøring, hvilket risikerer at gå direkte ud over elevernes undervisning, eksamensafvikling og skolens daglige drift.

Selvom der stadig vil være ét årsværk pr. skole, vil de resterende opgaver blive centraliseret, hvilket øger risikoen for, at skolernes behov ikke kan imødekommes hurtigt nok. Skolerne er afhængige af teknisk service som en lokal ressource til at sikre, at undervisning, eksamener og fælles aktiviteter kan afvikles uden unødige forstyrrelser.

Anbefaling: Drop forslaget

Vi opfordrer derfor til, at forslaget forkastes, og at den lokale tekniske service på skolerne bevares på nuværende niveau. Facility Management er en kritisk funktion for skolernes daglige drift, og centralisering vil svække skolernes evne til at håndtere akutte og uforudsete opgaver effektivt samt at fortsat at være åben for civilsamfundet og foreningslivet.